



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 178/2021-33

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a zo sudcov Petra Straku a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] zastúpeného advokátkou JUDr. Sabínou Hodoňovou, PhD., Mariánske námestie 31, Žilina, proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1Cdo/165/2018 z 18. augusta 2020 takto

r o z h o d o l :

Konanie **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 25. novembra 2020, ktorá bola v celom rozsahu prijatá na ďalšie konanie, domáha vyslovenia porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 v spojení s čl. 12 ods. 1 a čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky napadnutým uznesením, ktoré žiada zrušiť a vec vrátiť najvyššiemu súdu na ďalšie konanie. V konaní pred všeobecnými súdmi sa sťažovateľ proti svojmu bratovi domáhal vrátenia daru.

2. Sťažovateľ zomrel [REDAKOVANÉ], pričom konanie o dedičstve bolo zastavené, keďže nezanechal žiaden majetok. Sťažovateľ závet nezanechal, zomrel ako slobodný a bezdetný, jeho rodičia zomreli pred ním, a preto ako dedičia do úvahy prichádzali jeho štyria súrodenci, medzi ktorými bol aj brat sťažovateľa, proti ktorému sa domáhal svojho práva v konaní pred všeobecnými súdmi. Sám tento brat sťažovateľa oznámil ústavnému súdu smrť sťažovateľa. Žiaden z ďalších troch súrodencov sťažovateľa nereagoval na výzvu ústavného súdu, ktorou boli všetci traja vyzvaní, aby oznámili, či súhlasia so zastavením konania o ústavnej sťažnosti, alebo žiadajú, aby ústavný súd pokračoval v konaní o ústavnej sťažnosti.

II.

3. Podľa § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok. Podľa § 63 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť alebo v ňom môže pokračovať.

4. Povaha ústavnej sťažnosti sťažovateľa spočíva v nesprávnom rozhodnutí všeobecných súdov o majetkovom práve sťažovateľa. Žiaden zo sťažovateľových, do úvahy prichádzajúcich dedičov, však neprejavil vôľu pokračovať v konaní o ústavnej sťažnosti sťažovateľa. Preto bolo konanie o ústavnej sťažnosti podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 63 ods. 1 Civilného sporového poriadku zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 29. júna 2021

Robert Šorl
predseda senátu